

CHI È IL SEDUTTORE?

(Parte 1^a)

Se c'è un "sedotto", allora ci deve pure essere anche un "seduttore", poiché è impossibile che uno sia sedotto se non c'è chi lo seduce. Ora, in diversi scritti e lettere circolari un certo predicatore tedesco di nome Ewald Frank, descrive alcuni tipi di sedotti, ma non dice mai chi è il loro seduttore. Per esempio, nella sua lettera circolare in Italiano n. 36 del Gennaio 2002, Ewald Frank dice questo:

*Se qualcuno pretende che Apocalisse 10 si sia già adempiuto, è stato **sedotto** da uno spirito sbagliato.*

Ora, io credo che Apocalisse 10 si è già adempiuto, e lo credo non perché io abbia avuto una rivelazione privata, ma perché è il profeta di Dio, William Marrion Branham, a dirmi che Apocalisse 10 si è adempiuto nel ministero del profeta annunciato da Malachia 4:5,6, che era il ministero del fratello Branham.

Ora, se perché credo che Apocalisse 10 si è adempiuto sono sedotto, allora il mio seduttore deve per forza essere il profeta di Dio William Marrion Branham. **Quindi, il altre parole, e in modo indiretto, Ewald Frank sta chiamando il profeta di Dio un "seduttore".**

Ma fratelli, ci rendiamo conto della gravità che contiene una simile asserzione fatta da Ewald Frank? Egli, in modo indiretto, sta chiamando il profeta di Dio: SEDUTTORE!

Nella lettera circolare in Italiano n. 28 del Dicembre 1995, a pagina 15 Ewald F. dice che ***i Cristiani primitivi si sarebbero guardati bene dal portare una croce.*** Il profeta invece dice che i Cristiani primitivi portavano una croce, come segno che erano Cristiani. Alla pagina 16 della stessa lettera circolare, Ewald F. dice:

Quando si conosce la storia e si sa tutto ciò che è avvenuto nel segno della croce e nel nome della religione del crocifisso, cioè tramite il Cattolicesimo romano, ci si guarderà bene di valutare un simile simbolo come segno cristiano.

Ora, dunque, se le cose stanno come dice Ewald Frank, allora il profeta di Dio ha sbagliato quando dice che la croce è simbolo del Cristianesimo? Ascoltate cosa dice il profeta circa il crocifisso. Libro dei Sette Sigilli, pag.71,72:

⁵⁶ ***E poi c'è una cosa: molte persone mi hanno fatto sempre stare***

male (molte persone che non conoscono veramente la Scrittura), per quanto riguarda l'averne un crocefisso in chiesa. Io ricordo che una volta qui accadde qualcosa a riguardo. Io avevo tre croci, ed un fratello fu tutto scosso per il fatto che aveva sentito dire da un'altra denominazione, che il crocefisso significa Cattolicesimo.

⁵⁷ Io voglio che qualche studioso, o qualcuno, o qualche Cristiano nato di nuovo, dica che i Cattolici hanno l'opzione sul crocefisso. Il crocefisso di Cristo non rappresenta il Cattolicesimo! Esso rappresenta Dio, il Regno. Ora, sono i "santi" che rappresentano il Cattolicesimo. Noi crediamo che c'è un solo Mediatore tra Dio e gli uomini, e quello è Cristo. Però i Cattolici credono in ogni genere di mediatori, migliaia di donne ed uomini, ed ogni altra cosa; quasi ogni buon Cattolico che muore, diventa un intercessore. Ora, il crocefisso di Cristo rappresenta Gesù Cristo.

⁵⁸ Lo sapevate che i Cristiani primitivi, secondo la storia antica della Chiesa primitiva, ovunque andassero portavano delle croci sulle loro schiene per significare ed identificare se stessi quali Cristiani? Ora i Cattolici pretendono che quelli erano loro; certo, essi pretendono di essere stati i primi; però allora la Chiesa Cattolica non era nemmeno organizzata! Vedete? Ma i Cristiani si attaccavano una croce sulla... Voi avete sentito la gente dire dei: "Portatori di croce". Volete applicare quello ai Cattolici?

⁵⁹ Allora si tratta dei veri cattolici, cioè la Chiesa universale dello Spirito Santo; ciò è corretto. Noi siamo cattolici! Noi siamo i cattolici originali; i cattolici credenti nella Bibbia! Vedete? Essi sono "la Chiesa Cattolica, l'organizzazione". Ma noi siamo liberi da quello!

Noi siamo la continuazione della Dottrina degli apostoli. Noi siamo la continuazione del battesimo dello Spirito Santo, e di TUTTE le cose che la Chiesa primitiva sostenne; però la Chiesa Cattolica non ha nessuna di quelle cose. Vedete?

⁶⁰ Così, essi misero qui quel crocefisso, il quale fu fatto da un albero di ulivo sotto al quale Gesù pregò. Esso è il crocefisso che ho da anni, ed esso mi è stato dato dal fratello Arganbright. Ed io voglio dedicarlo assieme a questa chiesa.

⁶¹ E come è appropriato che... Io non so chi sia stato ad appenderlo là, alla mia sinistra. Egli perdonò il ladrone che era alla Sua destra; e quello sono io.

⁶² Ed un'altra cosa che esso rappresenta (cioè, la Sua testa inclinata, e, come vedete, Egli sta soffrendo), è che ogni persona che... Egli sta guardando sull'altare. Ed Egli sta aspettando te qui, peccatore; Egli guarderà giù su di te. Più in avanti, essi metteranno qui una piccola luce, così che quando viene fatto l'appello all'altare, la luce possa riflettere su di esso, così che quando le persone sono qui per...

⁶³ Tu dirai: "Perché hai bisogno di quello? Tu non dovresti avere alcuna immagine!".

⁶⁴ Ebbene, dunque, lo stesso Dio che disse: "Non farti alcuna immagine scolpita; lo stesso Dio disse: Fai due cherubini con le ali dispiegate, e mettili sopra il propiziatorio, dove la gente prega".

Vedete, ciò è incomprendibile! Vedete?

⁶⁵ Per cui, ciò è ispirato, ed esso è direttamente appeso nel suo giusto posto. Ed io sono molto grato di essere colui che è alla sua destra. Io spero che Egli mi abbia perdonato, poiché io, per quanto riguarda il rubare letteralmente qualcosa, non l'ho mai fatto in vita mia; però io ho usato male il Suo tempo tanto che Gliel'ho rubato; ed io ho fatto molte cose che non avrei dovuto fare. E questa mattina io sono grato a Dio che Egli ha perdonato i miei peccati.

Ora, chi ha ragione, Ewald Frank, o il Profeta confermato da Dio? A chi devo io credere? Ewald F. mi dice che se io credo a quello che dice il profeta circa il crocifisso, allora sono un "idolatra". Se sono idolatra io, allora lo era anche il profeta, poiché lui aveva 3 (tre) crocifissi nella sua chiesa, e ne aveva uno in macchina e in casa. Quindi, in modo indiretto, Ewald F. sta dicendo che il profeta di Dio era un "idolatra". Ma fratelli, ci rendiamo conto della portata che hanno simili dichiarazioni?

A pagina 17 della circolare in Italiano n. 28, Ewald F. afferma che il **portare la croce è come il portare un "talismano", cosa che non ha nulla a che fare con la fede, ma con la "superstizione"**. Se è così, allora il fratello Branham era un "superstizioso" e non un credente? Ma ci rendiamo conto di cosa sta dicendo

Ewald F. del profeta di Dio?

A pagina 18 della stessa circolare n. 28 Ewald F. dice:

Chiunque abbia sperimentato l'opera di riconciliazione di Dio con l'umanità, nella sua azione portatrice di salvezza, come avvenne sul Golgota, non porta una croce visibile, esteriore, di oro, di argento o di legno, per non parlare di un crocifisso. Solo coloro che non hanno vissuto interiormente questa esperienza lo fanno.

Ma fratelli, vedete cosa sta dicendo questo Ewald Frank? Egli sta dicendo che se uno porta la croce allora NON HA AVUTO L'ESPERIENZA INTERIORE DELLA SALVEZZA. Quindi egli sta chiaramente dicendo, in modo indiretto, che il fratello Branham non ha avuto l'esperienza della salvezza, poiché portava una croce esteriore di legno. Ma vi rendete conto della gravità di una simile asserzione? Se è così, come fa questo Ewald Frank a credere che il fratello Branham era un profeta di Dio, se poi ci viene a dire che egli addirittura non aveva fatto nemmeno l'esperienza della salvezza? Assurdo!

E come fanno taluni a credere e seguire Ewald Frank e allo stesso tempo credere al profeta di Dio, quando Ewald Frank distrugge, in modo indiretto, la predicazione e il credo del profeta di Dio? Di certo c'è qualcosa che non quadra con questi tipi di credenti!

Nella lettera circolare in Italiano n.12, del Marzo 1985, a pagina 7 Ewald F. afferma:

La credenza molto diffusa che il ritorno di Cristo ha avuto luogo con l'apparizione della nuvola soprannaturale deve essere respinta essendo assolutamente falsa e anticritturale", e poi più avanti, sempre nella stessa pagina, definisce "fanatici" coloro che ci credono.

Ora, a dire che Cristo sia ritornato è il FRATELLO BRANHAM STESSO, IN MOLTISSIMI PUNTI. In un punto il fratello Branham dice che il suo ministero è di dichiarare che "Egli (Cristo) è qui". In molti punti il fratello Branham dice che il suo ministero è di "unire la Sposa a Cristo". E se Cristo non fosse qui, come fa la Sposa a unirsi a Lui? In moltissimi punti il fratello Branham dice che il suo ministero era il ministero del Figlio dell'Uomo, cioè, il ministero di Cristo, il quale sarebbe ritornato sulla terra poco prima del Rapimento. Oh, mi manca lo spazio per citare tutto quello che il profeta afferma, CON FORZA, a riguardo!

Nel Messaggio *Cibo Spirituale nella Giusta Stagione*, al paragrafo 160, ascoltate cosa dichiara il profeta:

Ma ora, Dio ci ha promesso queste cose per gli ultimi giorni. In Malachia 4 dice che Gesù Cristo verrà giù e impersonifica Se Stesso in carne umana come Egli fece a Sodoma. Proprio così.

Ora, tutti noi sappiamo che Malachia 4 parla di "Elia che doveva venire". E qui il profeta dice che questo Elia che viene significa che Gesù Cristo si "impersonifica" in carne umana. Quale altra carne umana se non la carne umana di William Branham? Oh, è così chiaro! Però solo gli Eletti vedranno questo. Agli altri ciò è nascosto.

Notate: Questo brano sopra riportato, nel messaggio che hanno tradotto i fedeli di Ewald Frank questo brano LO HANNO TOLTO! Hah! È per caso? NO! A loro non fa comodo una simile dichiarazione, quindi l'hanno tolta. **Questa è la fedeltà in cui essi traducono il Messaggio!** Quando il profeta dice molte volte: "Non togliete e non aggiungete nulla a questo Messaggio, poiché se lo fate la vostra parte dell'Albero della Vita sarà tolta". Ma essi lo fanno comunque! Se ne fregano degli ammonimenti del profeta. Tanto loro non ci credono nemmeno al profeta! Loro hanno il loro "Dottore" che gli spiega le Scritture. Però Dio per la Sposa di Gesù Cristo non ha mandato un "dottore", che ha preso il suo dottorato alla London University, MA UN PROFETA-MESSAGGERO, CONFERMATO CON LA COLONNA DI FUOCO! Il dottore serve per le "vergini stolte", non per le avvedute. Amen. Gloria al Nome del Signore!

Quindi, stando ad Ewald F., il fratello Branham dice qualcosa che è assolutamente FALSA ed ANTISCRITTURALE; e che egli è un FANATICO.

Ma come si può dire che il fratello Branham predicava qualcosa di FALSO e di ANTISCRITTURALE senza dichiarare ANTICRISTO il profeta di Dio?

Ma fratelli, ci rendiamo conto che questo Ewald Frank ci sta dicendo "in faccia" che William Marrion Branham non era altro che un "anticristo"? Ma non vedete che egli, in sostanza, ci sta dicendo che William Branham era un seduttore? Ma non vedi che egli ti sta dicendo in faccia che se tu credi a tutto quello che ha predicato il profeta tu sei sedotto?

A pagina 9 della circolare n. 12, Ewald dice:

Ognuno che pretende che il ritorno di Gesù Cristo sulla terra abbia già avuto luogo in un'altra maniera - come Parola, come Spirito o come Nuvola -, questi è sedotto.

Qualche riga dopo egli aggiunge che chi crede questo è "**caduto vittima dello spirito anticristo**".

Ora, a credere che Cristo è già ritornato nella Chiesa in forma di Parola, è il

fratello Branham stesso; egli questo lo dice in MOLTISSIMI punti. Quindi, stando ad Ewald Frank, il fratello Branham era sedotto? Era caduto vittima dello spirito anticristo? Stando ad Ewald Frank, il fratello Branham non aveva la "giusta rivelazione della Scrittura"? Huh!

Ma come può quest'uomo Ewald Frank essere sano di mente e dire certe simili cose del profeta del Signore? Ma come si permette quest'uomo di essere così arrogante e spavaldo nel contraddire la Parola profetica? Ma non è questo un "bestemmiare contro allo Spirito Santo"? Ma certo che lo è!

E, inoltre, io proprio non riesco a comprendere come possono taluni continuare a credere che quest'uomo Ewald Frank sia un vero servo di Dio, quando egli, in pratica, sta contraddicendo e chiamando "sedotto", "seduttore", "anticristo", il profeta confermato di Dio. Io proprio non riesco a capire che tipo di credenti devono esseri questi!

In un'altra lettera circolare di questo Ewald Frank, una volta lessi questa affermazione: "Se tu credi che la Colonna di Nuvola è Cristo, allora sei stato sedotto". Eppure il fratello Branham dice moltissime volte che la Colonna di Nuvola è Cristo!

In un altro suo scritto, Ewald Frank afferma che la Grande Tribolazione durerà 7 anni, mentre il profeta di Dio dice che essa durerà 3½. Vedete come quest'uomo contraddice l'insegnamento del profeta di Dio?

Il profeta predicò molti sermoni sull'Apocalisse, rivelandone TUTTI i misteri. Ewald F. scrive un suo libro sull'Apocalisse, portando fuori la sua teoria per contraddire ciò che il profeta ha predicato per rivelazione.

Ora, a chi devo io credere? Sapete: Che ognuno creda quello che vuole. Io credo al Profeta di Dio William Marrion Branham. E non m'importa se Ewald Frank mi considera sedotto. Non m'importa se i suoi seguaci e figli spirituali mi considerano "nemico della croce di Cristo", o come altro ancora. Ma che dicano quello che vogliono! Io so in Chi ho creduto.

Nel sito Web di Ewald Frank, sia in quello in lingua tedesca che in quello in lingua italiana, egli dice che la citazione circa l'anno 1977, di cui parla il profeta nel libro delle Sette Epoche della Chiesa, non è del fratello Branham ma di Lee Vayle, e che il fratello Branham non ha mai parlato del 1977. Mi chiedo: "Ma questo Ewald Frank non ascolta i nastri del profeta?". Molte volte il fratello Branham parla dell'anno 1977, e ne parla proprio esattamente nello stesso modo in cui ne parla nel Libro delle Sette Epoche della Chiesa. Come fa dunque quest'uomo a dire che il fratello Branham non parla mai dell'anno 1977? Non scredita egli così il libro

delle Sette Epoche, facendolo passare come se esso fosse il libro di Lee Vayle, mentre esso è il libro del fratello Branham? Sì, questo è proprio quello che egli fa: screditare il Libro delle Sette Epoche della Chiesa, quando invece quel Libro è il COSÌ DICE IL SIGNORE.

Più di una volta è stato fatto notare ai responsabili del sito www.missione-popolare-libera.it che quella dichiarazione che loro hanno circa il 1977 è FALSA. Ma loro non rispondono nemmeno! Si rendono essi conto che così stanno infrangendo il Comandamento "Non Dire Falsa Testimonianza"? No, pare proprio che dei Comandamenti del Signore a loro non interessa.

Inoltre, questo Ewald Frank pretende di far credere che il Signore gli abbia parlato dicendogli di immagazzinare il cibo a Krefeld. Ora, il fratello Branham c'insegna che Dio non ha DUE cose allo stesso tempo. Noi sappiamo che Dio disse AL PROFETA d'immagazzinare il Cibo a JEFFERSONVILLE, al Tabernacolo Branham. Come mai Dio poi va a dire ad un altro d'immagazzinare il cibo in Germania? In questo c'è qualcosa che non quadra! Chissà quale spirito è stato a parlare ad Ewald Frank, e lui lo ha scambiato per il Signore.

E se è stato Dio a dire ad Ewald F. d'immagazzinare il cibo in Germania, come mai ora questo Ewald F. "discredita" quel cibo, trovando in esso cose che sono da "seduttore", cose "false", cose "anticristo"? Perché non lascia il Cibo come Dio lo ha dato tramite il Suo profeta? O forse Dio ha mandato del cibo che contiene delle impurità? Non dice forse la Bibbia che la Parola di Dio è "PURA"? E non è forse la Parola di Dio venuta al profeta Branham? Non ha forse il profeta predicato la PAROLA DI DIO? Quindi Essa DEVE essere pura. Come mai allora Ewald Frank trova ora delle impurità nel Messaggio? Huh!

Ma potrebbe invece essere che con "cibo" Ewald F. non intenda dire il Messaggio che Dio ha dato al fratello Branham, ma il messaggio che lui stesso, Ewald Frank, predica. Forse era questo il cibo che egli doveva immagazzinare a Krefeld, non quello del fratello Branham, poiché quello del fratello Branham veniva GIÀ IMMAGAZZINATO DAL FRATELLO BRANHAM, e a Jeffersonville, non a Krefeld.

Comunque, fratelli, io sono oltremodo stupefatto per come questo Ewald Frank imbrogli la gente. Da una parte egli presenta il profeta e il suo Messaggio, come provenienti entrambi da Dio. Poi, in modo subdolo, astuto e indiretto, distrugge sia il profeta sia il suo messaggio, e presenta se stesso come colui che ha l'unica vera interpretazione delle Sacre Scritture. Sapete, secondo il mio umile discernimento, questo che parla per bocca di Ewald Frank non è altro che lo spirito del demonio.

Rimango anche oltremodo stupito per come certi fratelli corrono dietro a

quest'uomo, considerandolo il "servitore prudente e discreto, che distribuisce il cibo a suo tempo". Quale cibo? Non di certo quello portato dal fratello Branham! Ma il "suo proprio".

Non riesco proprio a comprendere come fanno certi fratelli a non vedere come questo tizio ha usato il profeta e il suo Messaggio come si usa un "apripista", per servire poi al suo proprio ministero e al suo proprio messaggio. Secondo me, c'è qualcosa di serio che non va nella esperienza spirituale di questi credenti. Poiché essi "non hanno alcun discernimento spirituale". Sembra che essi non sanno proprio discernere il vero dal falso. Essi credono sia al profeta di Dio William Branham sia al Dottore Ewald Frank, quando il profeta nel suo insegnamento in modo indiretto chiama il dottore Ewald Frank "cane morto", ed Ewald Frank nel suo insegnamento in modo indiretto chiama il profeta di Dio William Branham un "seduttore" e "anticristo".

Ora, come fanno taluni ad accettare entrambi, quando i due sono uno contro l'altro e si accusano a vicenda? L'unica risposta valida, secondo me, è che in questi credenti c'è uno "spirito di prostituzione". Sì, deve essere proprio così. Poiché solo una prostituta può avere "due uomini" allo stesso tempo. E siccome essi hanno William Branham ed Ewald Frank, allora essi sono nella "prostituzione spirituale". Questa è l'unica risposta che si possa dare alla condizione spirituale in cui si trovano questi fratelli. E tutti sappiamo come Dio tratterà con le prostitute. Ma alcuni pensano che le prostitute sono solo nelle chiese denominazioni. Poveretti, che illusione! Essi non sanno che lo spirito di prostituzione è anche su parecchi credenti nel Messaggio dell'ora. Ma, se sono prostitute, è perché non fanno parte dei membri della Vergine Sposa di Gesù Cristo. Amen.



Fr. Mariano

Scritto nel mese di Maggio 2002.